35 23

IESVS, MARIA, IOSEPH,

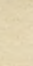
34

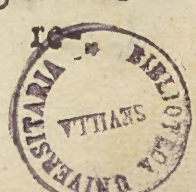
POR EL EXCELENTISSIMO, Y REVERENDISSIMO SEÑOR DON FRAY IVAN CEBRIAN ARZOBISPO DE ZARAGOZA, DEL CONSEIO DE ESTADO DE SV MAGESTAD.

CON EL DOTOR D. IVAN DE FVERTES, y Martes, Canonigo de la Santa Iglesia Metropolitana, Conseruador, que se dize, de la Sagrada Religion de San Iulian de Pereyro, llamada de Alcantara.



L Excelentisſimo, y Reuerendisſimo ſeñor Arçobiſpo de la Ciudad de Zaragoça, mandò notificar a Don Matias Bayetola, y Cabanillas, Arcediano de Belchite, Dignidad en ſu S. Igleſia Metropolitana, lleuaſſe corona abierta, cõforme al ſacro Ordẽ de Diacono, q̃ tenia, decencia de el eſtado Ecleſiaſtico; y en otro mandato, que en las primeras Temporas inmediatè ſiguientes





recibiesse el orden de Presbytero,conforme las Constituciones Synodales, y Bula de Secularidad, y Estatutos de dicha Santa Iglesia, ofreciendose darle los despachos necessarios: ò que si razones algunas tenia para no cumplirlo, las propusiesse dentro de tres dias ante su Excelencia;comminando penas,y censuras de lo contrario. En lugar de obedecer declinò la jurisdicion del señor Arçobispo, y apelò: y auiendo sido amonestado segunda vez con termino peremptorio de 24.horas,en su renitencia se declarò por excomulgado,y mandò publicar en las Iglesias,con afixion de cedulones, ò letrones en los puestos publicos.

El Dotor Don Iuan Fuertes, y Martes, Canonigo de la misma Iglesia, y Vicario General del Obispado de Huesca, y como tal assumpto, y electo en Iuez Conseruador de dicha Sagrada Religion de Alcantara, concediò letras inhibitorias contra dicho Excelentissimo señor Arçobispo, narrando al principio, que el Ilustrissimo señor Conde de San Clemente D. Miguel Marin de Villanueua,como Cauallero professo mas antiguo, y Decano del Orden, y Milicia de Alcantara, en este Reyno; le auia nombrado Iuez Conseruador,y aceptado, y jurado en su Oficio: y que teniendo de ello noticia dicho Don Matias Bayetola y Cabanillas, Cauallero del mismo Abito, auia propuesto, que los dos mandatos que se le auian intimado por orden del señor Arçobispo, declaratoria de censuras, y demas procedimientos, eran contra las exempciones, y Priuilegios de la Sagrada Religion, y que assi le inhibiesse en forma de drecho, para que los reuocasse,como atentados,y nulos ex iurisdictionis defectu; y absoluiesse al exponiente, mandasse quitar los cedulones,y remitiesse la causa, y processo, como a su Iuez peculiar, ofreciendose hazer entero cumplimiento de justicia

cia a los que la pidiessen,con nominacion de Arbitro,para en caso de duda;aunque negaua auerla.

En la misma conformidad despachò letras, inhibiendo en forma de drecho, amonestando, que en virtud de santa obediencia reuocasse el señor Arçobispo los mandatos,la declaracion, q̃ absoluiesse, y mandasse quitar los cedulones,y le remitiesse la causa, como a su Iuez peculiar,y priuatiuo, para semejante conocimiento: y por si acaso tenia alguna duda,nõbraua por Arbitro al D. Pedro Iuan Turlan,Canonigo de la misma Iglesia,para que con el otro que nombrasse su Excelencia, se declarasse la cõpetencia conforme a Fuero: venian solo insertas en estas letras dos copias de las Bulas de Clemente VII. de 25. de Abril 1536.de la Conseruatoria de Alcantara,y la de Leõ X. comunicacion de Priuilegios del Orden de Cistel de 14.de Iunio 1521.

Viendo el Excelentissimo señor Arçobispo el notorio defecto de potestad en el Conseruador,y que turbaua derechamente su jurisdicion Eclesiastica ordinaria, le respondiò con letras, certificandole de las nulidades de su procedimiento; y de quan fundados estauan en drecho, Decretos del Sagrado Concilio Tridentino, y Bulas de Romanos Pontifices, los de su Excelencia;inhibiendole,como a persona particular,y priuada,cõ pena de excomunion mayor,que dentro de tres horas despues de su presentacion, asignadas por tres terminos, el vltimo peremptorio, y monicion Canonica; desistiesse de turbar la jurisdicion ordinaria,y reuocasse las assertas letras,con todo lo subseguido, y mostrasse auer obedecido,porque de lo contrario para entonces lo declaraua por excomulgado,en sus escritos.

Respondiò el Conseruador,coram Notario,con segun das letras, defendiendo el valor de las primeras, y passado

el

el tiempo, fue declarado, y publicado en algunas Iglesias con cedulones, tambien in locis publicis, el Conseruador, con otras letras, requiriò al Excelentissimo señor Arçobispo reuocasse las suyas, dentro de *vna hora* natural, y mostrasse auer obedecido, fulminando desde entonces Entredicho personal a su Excelencia, ab ingressu Ecclesiæ, con reserua de agrauarle con mayores censuras: De que apelò ad cautelam, coram Notario, de la misma intima.

Y porque sin embargo assistia el Conseruador a los Diuinos Oficios, se notificò instrumentalmente al muy Ilustre Cabildo de la Santa Iglesia Metropolitana, le euitasse, y reputasse por excomulgado publico; y el Conseruador a 18. de Iunio amonestò al Cabildo no le euitasse, narrando la lite, so pena de Eclesiastico Entredicho.

En este estado vltimo de la materia, se ofrece discurrir, si obrò fuera de los casos permitidos el Conseruador, ò si en lugar de quitar violencias, las ha hecho a la jurisdicion ordinaria; y si el Excelentissimo señor Arçobispo tuuo obligacion de obedecer sus letras, y cominacion de censuras; y para ello se ha manifestado el processo actitado ante el Conseruador, y mediante el señor Lugarteniente Relator hecho visura, y ocular inspeccion, que en todo el no se recibiò testigo alguno; que no se hizo fe de las Bulas originales, ni probança de los mandatos, ni de que su injuria fuesse notoria, ni articulo alguno de que eran Caualleros de Habito el Conde de San Clemente, ni Don Matias Bayetola, que solo se dixo, se hazia fee de vn libro autentico de los priuilegios, que no se entregò en la manifestacion: quo supposito.

LAS

LAS LETRAS DEL CONSERVADOR no pudieron inhibir al señor Arçobispo, por algunas nulidades manifiestas que contienen.

Al Conseruador que excede los limites de su poder, y sale de la esfera de su actiuidad, compara *Ceuallos* a la tempestad, y relampago, *tom.* 4. *communium opinionum quæst.* 897. *num.* 696. porque sus decretos, fulminan rayos, en ofensa de los drechos, y agrauio de la ordinaria jurisdiccion, *Suelues consf.* 85. *num.* 3 *solent tales Conseruatores vltra suæ iurisdictionis limites, tanquam fulgur, & tempestas procedere, violando iura*, rezelo que tuuo el Sagrado *Concilio de Trento* en la *sess.* 15. *de reformatione cap.* 5. ibi: *Huiusmodi litteras in plerisque contra concedentis mentem in reprobum sensum detorquent.*

Fue su introducion noble instituto, y piadoso diseño de la Santa Sede Apostolica, para defender, solo, de injurias, y manifiestas violencias, *cap.* 1. *& vltim. de offic. delegat. in* 6. *l.*1. *&* 2. *tit.* 8. *lib.* 1. *recopil. Vrsilis ad Afflict. decis.*164. *Balas. consult.*152. *num.*2. *Valençuela consf.*84. *num.*1. *Barb. in Pastorali alleg.* 106. *nu.*1. *&* 16. *Moneta de Conseru. cap.*7. *num.*76. *Salg. de Reg. protect. par.*1. *cap.*1. *prælud.*2. *num. vlt. Erasmus à Cochier de iurisd. in exemp. tom.*2. *p.*2. *q.*22. *n.*1. nouissimè, & venustissimè *Episcopus Electus Barbastren. Illustrissimus Dominus D. Didacus Antonius Frances de Vrrutigoiti in Pastoral. regular.* nuper in lucem edito *p.*1. *claus.*4. *num.*3. *& claus.*10. *num.*17. y algunos en lugar de amparar los subditos, son los que hazen la mayor violencia, *Zeuallos d. q.*897. *num.*707.

Es tan limitada su jurisdicion, que no se estiende a

qualquiere injuria, sino à la calificada de violenta, *ex Ioan.Monach.num.4.de offic.deleg.in 6. Valençuela d. cons.84.num.7. Moneta de Conseru.cap.7. q.8. per tot. Suelu. d.cons.85. num.2.* En excediendo vn punto de su Comission, perturban con notoria ofensa la jurisdicion ordinaria, y se reputan por priuadas personas, *Ceuallos d. q.897.à num.771.quia quando talis delegatus, vel Conseruator excedit modum agendo contra formam iuris, & suæ particularis Comissionis illud facit, tanquam priuatus, & sic cessat iurisdictio delegata.*

Y puede ser castigado por el Obispo, *Barbos. dict. allegat.* 106. *num.* 26. & 27. y no tiene obligacion de darse por inhibido, *Zeuallos d. quæst.897.num.756. sess.17.cap.14. de reform. Inhibitionibus aduersus præmissa nequaquã valituris, & cap.10.sess.24.nulla inhibitio executionẽ quoquo modo impediat, Salgado de Reg. protect.par.2. cap.* 10. *num.* 28. y el Conseruador queda suspendido por vn año, *Pellizar.in manual. regular.to. 2.tract.7.cap.6.Cochier tom.2.cap.6.sect.2.nu.36 & 86. Barb. d.alleg.* 106. *num.50.* y la parte que le aconseja, y assiste al excesso, incurre sentencia de excomunion, *d. cap.vlt.de officio deleg.in 6. Barb.vbi sup.nu.49. Tamburinus de iure Abbat.tom.2.disp.13.q.14. num.23.*

Y aunque ay algunas conseruatorias de amplissima potestad, como dize *Cochier par.2. q.1.Rota apud Farinac.in nouiorib.decis.616.num.2.p.2.*en que se ha de mirar el tenor del Priuilegio, *ex Barbos.d.alleg.106.num.52 & 53. Salgad. de supplicat. 2.par. cap. 11. num. 8.* La que ha exhibido la Religion de Alcantara, es del año 1536. la qual, y todas las antecedentes estan corregidas, y modificadas por el Sagrado Concilio de Trento *sess.14. cap.5. de reformat.* y mas modernamente por la Bula de la Santidad de Gregorio XV. publica-

da el año 1621. que transcribe *Barbos. post finem allegat.106. & Illustr. Episc. Barbastren. in princ. Pastoralis*, & deinceps vbi latissimè, y *Tamburin. de iure Abbat. tom.3. disput.17. quæst.1.* por cuya disposicion es sin disputa se ha de gouernar esta materia, pues expressamente vino a limitar quantas conseruadurias estauan dadas hasta aquel dia, *pro quibuscumque Capitulis, Militijs, etiam Sancti Ioannis Hierosolymitani*, & ibi *Non obstantibus constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, ac litteris Conseruatorijs, quas omnes ad formam præsentis constitutionis reduxit, in fauorē quorumcūq; Ordinum, tam Mendicantium, Militariū, etiam Sancti Ioannis Hierosolymitani &c.* Y se ha declarado en terminos *en 4. de Iunio deste año 1655. in processu iurisfirmæ Abbatis de San Viturian, a instancia del Ilustrissimo señor Obispo electo de Lerida*: y lo reconoce *Diana ex styllo Romano tom.7. moral. resol. tract. 70. miscell. resol.29.* expressè *Lezana tom.1. summ. cap. 3. num.11.* latè *D. Episcopus Barbastr. par. 2. quæst. 5.* Las Nulidades que se proponen por defecto de potestad, son las siguientes.

NVLIDAD PRIMERA.

NO TENER LA CALIDAD DE *Iuez Synodal.*

La primera nulidad notoria, en esta inhibicion, es, no tener la calidad de Iuez Synodal, que requiere Bonifacio VIII. *d. cap. vlt. de offic. deleg. in 6.* y renueua Gregorio XV. en su Bula de 1621. pues diziendo: que es Conseruador como Vicario General del Obispado de Huesca, era menos habil, por no reputarse por persona que tiene

Dig-

Dignidad iure proprio, sed alieno, como latamente funda *Moneta de conseruat.cap.5.à nu.66.69.70.72. & 75.* Y ni por Canonigo, ni Vicario General (quando esta fuera dignidad competente) podia, menos que siendo Iuez Synodal juntamente, por las expressas palabras de la Bula de Gregorio XV. ibi: *Vt in Synodis Prouincialibus, aut Diœcesanis, quã plures personæ ex habentibus qualitates in prædicta Constitutione eiusdẽ Bonifacij VIII. prædecessoris contentas, & alioquin ad id aptas designari procurent.* Y hablando desta clausula, dize el señor Obispo electo *vbi sup.par.1.claus.5. PATET ex dict. clausula Cõseruatores debere prius nominatim esse Synodales, vt aduertit Bordon.tom.2. variar.resolut. resol.95.num.15. in fin. Barb. in sum. Apostolic. decis. collect.216.num.10. Pellizarius in manual.regular.tom.2. tract.8.cap.8.sect.4.q.9.num.*48. & latissimè *p.2.q.25.*

En aquella ardua disputa, y reñida contienda que se ventilò en Roma entre el Excelentissimo señor Obispo de la Puebla de los Angeles, Don Iuan de Palafox, y Mendoza, cõ los Padres de la Compañia de Iesus, acerca el indulto de Gregorio XIII. y de Pio V. sobre si estaua moderada la facultad de elegir en Cõseruadores, a otros, q̃ a los Synodales, dize en el *n.15.in Pastoral.p.2.q.25.*cõ Diana *to.9.tr.9. resol.26. Sed quidquid sit de his priuilegijs, & de dicis cap.fin.de offic.deleg.in 6. standum est Constitutioni Clementis VIII. editæ anno* 1592. *& Constitutionis Greg. XV. editæ* 1621. quorum thenorem refert *Barb.alleg.*106.*in fin.à num.53 quibus cavetur nullum alium Conseruatorem eligi posse à regularibus, nisi qui qualitates habeat in d.cap.statutum descriptas, designatusque sit in Synodo Prouinciali, aut Diœcesana*, & in terminis cum *Lezana, Castro Palao tom.3. tractat.16. disp.4.punct.12.§.1.n.9. par.2.q.5.per totum.*

Y es-

Y està tan aueriguado; y declarado este punto; que la Santidad de *Innocencio X. el año* 1648. lo respondiò al septimo dubio de dicha causa Angelopolitana, ibi: *Vbi non adsunt Iudices Synodales priuilegium Greg. XIII. non suffragari, quod ad hoc vt societas non teneatur ex illis eligere Conseruatores, dummodo tamen in reliquis seruetur forma Greg. XV. hac de re edita.*

Y para no salir de la materia misma, a instancia del Excelẽtissimo señor Arçobispo de Zaragoça, por auer muerto todos los Sinodales, y no ser facil Congregacion de Sinodo, obtuuo a 25. de Iunio de 1652. de la Sãtidad de Inocencio X. vn Breue del tenor siguiente. *Die xx. Iuny Sacra Congregatio Eminentissimor. Cardinaliũ Concily Trident. interpretum authoritate sibi tributa, benigne impertita est Archiepiscopo Cæsaraugustan. facultatem vt extra Synodum, de Capituli consensu, designare valeat, aliquot Iudices Synodales, qualitates in cap.* 10 *sess.* 15. *de refor. requisitas habentes per sex menses duraturos, quibus committi possent causæ, ad eiusdem cap.* 10. *præscriptum, & qui à Regularibus in Conseruatores ad præscriptum prædicti cap.* 10. *& constitionis fœlic. record. Gregory XV. de Conseruator. editæ eligi valeant, non secus, ac si in ipsa Synodo deputati essent. Ita tamen vt eorũ potestas post dictum tẽpus, seu aliàs, ac celebrata fuerit Synodus expiret.* Concluye con el argumento ab speciali, que la dispensacion con su Excelencia fuera superflua, si por faltar Synodales, se pudieran nombrar otros que careciessen de dichas calidades, *d. part.* 2. *quæst.* 25. *num.* 18. *circa finem.* Aunque por la *Bula de Gregorio XIII.* anterior (y lo mismo dezimos a la de Alcantara) se pudieran antes elegir.

Y en defecto de Conseruador, y Iuez Delegado, todas las causas con propension natural bueluen al cen-

tro de la juriſdiccion ordinaria, donde las ſacò el accidente de los priuilegios, *Salgado de retentione Bull. 2. part. cap. 12. num. 52. 54. & 55. & ſeqq.* porque la del Conſeruador ſiẽpre fue odioſa, y la del Señor Arçobiſpo natural, y fauorable, *Moneta cap. 7. n. 343. Cochier p. 2. q. 2. num. 3. & 4.* y es muy facil el regreſſo, & punctim comprobat *Bardonus tom. 1. reſolut. 7. q. 36. Barboſa ad Concilium Trident. ſeſſ. 7. cap. 14. de reform. D. Episcopus part. 2. quæſt. 25. num. 10. 11. 12. 13. & 14.* maximè no auiendo requerido al ſeñor Arçobiſpo que nombraſſe cum conſenſu Capituli Iuezes Synodales, para eſcoger vno de quatro.

NVLIDAD SEGVNDA.

NO AVER NOTIFICADO AL SEÑOR Arçobiſpo el inſtrumento original de ſu nominacion.

A la aſſercion de que tenia Comiſsion, no deuia eſtar ſu Excelencia, que no ſe da credito al delegado no docto, de commiſsione, y ſin ſu notificacion expreſſa procediò con nulidad, *ex traditis à DD. in cap. 1. & fin. de officio delegati lib. 6. Marcheſanus de comiſsionibus tom. 2 part. 2. §. 1. nu. 155. pag. 292. Cauedo deciſ. 49. part. 1. Fragoſo de Regimine Reipublicæ. tom. 1. part. 1. lib. 4. diſput. 10. §. 2. à num. 144. Barboſ. dict. alleg. 106. n. 37.* Porque bien podia ſer la eleccion condicional, nulla, ò por alguna cauſa defectuoſa in ſubſtantia: optimè *D. Epiſcopus in Paſtor. part. 2. quæſt. 13. num. 4. & 15.* ibi: *Vnde cum in nominatione poſsit accidere aliqua nullitas, vel in inſtrumento aliquis defectus ſubſtantialis, qui efficiat inualidam ipſam nominationem, vel ab illo*

 tem-

tempore possit etiam superuenire causa, quæ reddat inhabilem ipsum conseruatorem, ad vltra procedendum; ex quo ipsa nominatio reddatur inutilis, cumq; ab ea dependeat TOTA iurisdictio, & potestas Conseruatoris, vt patet ex prædicta Bulla Gregorij XV. quam retulimus supra, initio primæ partis, sequitur dicendum non satisfieri ex intimatione nominationis electi Conseruatoris, facta Episcopo, vt ex inde dicatur iam semel titulum fuisse exhibitum; hoc namque non inducitur ex denuntiatione nominis Conseruatoris, sed ex instrumento nominationis, seu electionis, quodque si nõ fuerit renuntiatum, & intimatum non dicemus Episcopũ habere plenam, & iuridicam notitiam, prout requiritur, aunque vna vez exhibido originaliter, bastaria, *ex Fragosso de Regimine Christianæ Reipub. tom. 1. par. 1. lib. 4. §. 2. nu. 144. vers. vbi primum.*

Y lo respondiò en terminos Inocencio X. a la dezima tercia pregunta, q̃ se hizo in dicta causa Angelopolitana: *An Conseruatores nominati, & electi à Regularibus ante exercitium suæ iurisdictionis teneantur electionis authenticum documentum exhibere coram ordinario, sub pœna NVLLITATIS actuum respondit, vtique teneri*, y en la duda sexta, se resoluiò lo propio: ex mente etiam *Gregorij XV.*

NVLIDAD TERCERA.

NO AVERLE CONSTADO AL CONSERuador, que el Conde de San Clemente, ni Don Matias Bayetola fuessen Caualleros del Habito de Alcantara, ni professos.

No se alegò, ni reciuiò informe de testigos, ni se enun-

ciò

ciò en algunos instrumẽtos la Caualleria, ni Professiõ; y assi, ni le pudieron nõbrar, ni el vno ser sugeto, y materia pasiua a la Conseruatoria, para fundar su jurisdicion; y la razon es euidente; porq̃ como el Conseruador non est iudex vniuersalis territorij, sed personarum, & non omniũ, sed exemptarum, & qualificatarum, no constandole de la qualidad, no pudo tener el principio de la jurisdicion, *l. multum 21. ff. de condit. & demonstr. Petrus Barbos. in l si quis n. 148. ff. de Iudicijs, Augustin. Barb. d. alleg. 106. num. 18. & 19. quia non entis, & non apparentis nullæ sunt qualitates, Bellamer. decis. 22. circa medium*, & traddit *Marchesan. de comis. tom. 1. part. 1. cap. 3. nu. 220 pag. 170.*

No es qualidad natural el Orden de Caualleria, sino accidental, & quid facti; y aunque aliàs le conste al Iuez, es menester que se certifique della tanquam iudex, con la exhibicion del priuilegio exemptiuo, *Glos. in cap. si forte verbo scientia de electione in 6. Fragosso tom. p. 1. lib. 4. §. 2. num. 143. cap. Porrò, cap. recepimus de Offic. Ordinary. Mascard. de probat. tom. 1. cõs. 317. Menochius de præsump. lib. 2. præsump. 15. num. 3. & seqq. facit tex. in cap. cum iur. peri. de offic. & potest. deleg. Barb. in Collectan. ibid. num 5. Nauarr. cons. 9. in antiquis.*

Porque funda de drecho su jurisdicion el Obispo, cõtra quascũque personas Ecclesiasticas, Regulares, siue sæculares, de tota sua Diœcesi, vt constat, *ex Concil. Orialens. 2. temp. Ioannis Papæ II. anno Dñi 533. in 2. to. Concilior. cap. cũ personæ de priuileg. in 6. cap. cum venerabilis de Relig. domib. Canon. omnes Basilicæ 16. q. 7. Clem. 1. de for. compet. Coccin. decis. 471. nu. 1. & 2. idem decis. 448. nu. 1. Seraphin. decis. 144. n. 1. Valenz. cons. 43. n. 4. Roman. cons. 280. num. 4. vers. habet enim Episc. Borrell. 1. par. summæ decis. tit. 41. Farinac. in posthum. tom. 1. de-*

cis.

cis.525.nu.1.& tom.2.decis.126.Suelu.cons.18.nu.5. & cons.26.num.6. in cent. El Conseruador solo en la qualidad del habito, y exempcion, y es menester q̃ desta plenamente conste por la exhibicion, y q̃ la excepciõ de aquel sea tã clara, como la asistencia de drecho del señor Arçobispo en su acciõ, como latamẽte funda *d.Dñs Episcop. Barbast.in d. Pastor.p.2. q.3. à n.17.20.26.31.32.& 40.* donde no se contenta con la insercion del priuilegio en las letras inhibitorias, quibus addend. *Salg.de retent.Bul. 2.par. cap.26. nu.70. & seqq.idem de Reg.protect. cap. 10.par.2.* Y decretando de otra manera la inhibicion, no es Canonica, y el Conseruador haze notoria fuerza, *Lancellot.de attentat. 2. part. cap.20. in præfat.in princ.* expresse in *Trident. sess.14. cap.7.* ibi: *Priuilegys exemptionibus Conseruatorum deputationibus, aduersus præmissa, nequaquam valituris.*

Y de estas, y semejantes inhibiciones dixo *Salg. d.p.2. cap.10.n.78.* no arctauã al Ordinario, *quod adeo procedit vt Iudex ordinarius nullo modo teneatur parere huic inhibitioni, sic de facto expedita, cũ Conseruator dubiã delegatus vero* (melius ordinarius) *radicatã, & fundatã, & habet à iure iurisdictionẽ, ita Rota decis.58.de appellat. in nouis.* Y despues de otros prosigue en el 79. *Cũ idem sit iudicandum de inhibitione nulla, minus solemniter, & minus canonicè expedita, sicut iniusta, & contra ius, vt ista est, euidenter tex. in cap.2. de in integr. restit.ibi Abbas num.5.Paulus Parisius cons.168.num. 11.Surd.cons.224.num.34.Marta de iurisdict.2.p.cap.4. latè Ceuallos d.q.897.nu.756.& seqq.*

NVLIDAD QVARTA.

NO AVER CONSTADO AL CONSERVAdor de alguno de los mandatos, ni de manifiesta injuria, ò violencia.

Preciso era para saber que los mandatos eran de injuria, y contenian agrauio, ver aquellos por su copia, ò por probãça de testigos (de que huuo nada en processo) y assi menos de la calidad precissa, y accidente de violẽtos, para fundar su jurisdicion el Conseruador, *Salgad. p. 2. cap. 10. n. 66.* ibi : *Quod tamen fallere aio, si aliqua nullitas in ipsa inhibitione expedienda intercessisse dicatur, vt sursum, tam circa inhibitionem perpetuam, quam circa temporalem diximus, quo casu illa considerari queit, quando scilicet ipse Iudex Conseruator nullam prius, vel non sufficientem (prout necessarium est) fecit probationem, seu informationem qualitatis suæ iurisdictionis, nempè manifestæ, & notoriæ iniuriæ, & violentiæ in quo SOLVM eius iurisdictio fundatur in cap. 1. de offic. & potest. deleg. lib. 6. cap. fin. eod. tit. Concil. Trident. sess. 15. cap. 14. & sess. 14. cap. 5. l. 1. & 2. tit. 8. lib. 1. recopil. non autem aliter, alias, vel alio modo, vt probat tex. in d. cap. fin. ibi : decernimus vt si de alijs quam de manifestis iniurijs, & violentijs scienter, se intromisserint, seu ad alia quæ iudicialem indaginem exigunt suam extenderint potestatem, eo ipso per vnum annum ab Officio sint suspensi.*

A quien se añade *Barbosa de offic. & potest. Episc. d. alleg. 106. num. 18. Necessarium igitur est ad effectum vt procedere valeat Conseruator datus sub forma dict. cap. 1. quod ante omnia appareat iniuriam, seu violentiam fuisse manifestam, & notoriam, item quod constet de qualitate notorij, ita glos. verb. Conseruatores, in d. cap. 1. vbi Ioannes Andreas col. 3. & 4. Menoch. num. 4. & 5. Anchar. num. 5. Franhc. num. 4. Syluestr. verb. Conseruator. num. 3. Azori. cap. 34. quæst. 7. Molina disput. 29. num. 2. Miranda quæst. 47. artic. 8. conclus. 2. Cochier q. 39. à num. 6. vbicumque enim iurisdictio competit alicui respectu certæ qualitatis debet ante omnia ei-*

eidem de illa qualitate constare, vt per Bart. in l. multum interest, num. 2. & 5 de condit. & demonstr. Sicul. num. 50. cum seqq. in cap. 1. de offic. deleg. Vantius de nullit. tit. ex defectu iurisdictionis, num. 167. Barb. in l. si quis ex aliena, num. 148. de iudicijs: Si autem Conseruator dubitet de illa notoria qualitate, vel clarè de ea non apparet, poterit ante omnia summariè examinare an violentia, seu iniuria, de qua agitur notoria fuerit, & super eo probationes recipere, ad fundandam suam iurisdictionem, ita vt si inuenit illam notoriam procedat alias se incompetentem pronuntiet, ita constituit Glos. & DD. ferè omnes de quibus suprà.

Y aunque no se niegue esta qualidad, es menester, que primero se auerigue; idem *Barb. num. 24. Quando verò reus neque fatetur, neque negat, sed tacet nihil opponendo de defectu notorietatis, & incompetentiæ iurisdictionis, & Conseruator dubitet, & factum in se notorium non appareat, tenetur ad suam iurisdictionem fundandam, & vt certus ille existat, ante omnia probationes facere an illud notorium sit, nam vbi qualitas notoria exigitur ad fundandam Iudicis iurisdictionẽ, etiamsi non negetur, debet ante omnia super ea processus fieri, tradunt Capr. d. membr. 4. num. 56. cum seqq.*

Por esso notò el señor Obispo electo *d. par. 1. claus. 10 num. 18. Quod vt talis Conseruator procedere valeat in causa ante omnia debet ei constare notoriè, & manifestè de iniuria, & violentia, dequè ipsarum qualitate vt diximus supra, & tradunt Syluester verb. Conseruator num. 3. Rodriguez tom. 1. quæst. q. 65. art. 11. vers. sed quid si reus, Miranda in manual. Prælat. tom. 2. cap. 47. art. 8. conclus. 2. Cochier in d. tom. 1. p. 1. q. 39. num. 6. in fin. Azor tom. 2. inst. mor. lib. 5. cap. 34. q. 7. Pellizar. in manual. Reg. tom. 2. tract. 8. sect. 4. num. 115. & duobus seqq.*

ſeqq. Dà la razon porq̃ es ſu qualidad neceſſaria, *ex Vantio, Petro Barboſa,* & alios, inferiendo por conſequencia en el *num.21. Cum igitur tota iuriſdictio Conſeruatoris pendeat à manifeſtis iniurijs, & violentiis (vt probauimus) iſtis non exiſtentibus iuriſdictione carent, nec aliquod prouidere poſſunt, adinſtar illius, qui Comiſsionẽ obtinuit ſuper eo, quod non eſt, quo caſu commiſio nullã tribuit iuriſdictionem, nec aliquem producit iuris effectum, nã non entis nullæ ſunt qualitates, vt dixit Bellamera in eadem facti ſpeciẽ deciſ.22. circa med. & tradit Marcheſ. de commiſ. tom.1. part. 1. cap.3. num.220. pag.170.*

Y quando tuuiera noticia, que ſe auian decretado algunos mandatos; que el lleuar corona, y ordenarſe de Presbitero, no contenga ninguna violencia, ni eſtrago en ſus bienes, ni leſion en el menor de ſus priuilegios, patet ad ſenſum: porque la decencia del habito Clerical, conueniente al eſtado Eclefiaſtico, eſtà recomendada a los Prelados, y Obiſpos por el Sagrado Concilio de Trento *ſeſſ.14. de reformat. cap.6.* en los mas exemptos: *Quia etſi habitus non faciat Monachum opportet tamen Clericos, veſtes proprias congruentes ordini ſemper deferre, vt per decentiam habitus, extrinſeci morum honeſtatem intrinſecam oſtendant, tanta autem hodie aliquorum inoleuit temeritas, Religioniſque contemptus, vt propriam dignitatem, & honorem Clericalem parui pendentes, veſtes etiam deferant publicè Laycales pedes in diuerſis ponentes, vnũ in diuinis alterũ in carnalibus. Propterea omnes Eccleſiaſticæ perſonæ quarũcumque EXEMPTÆ, quæ aut in Sacris fuerint, aut dignitates perſonatus, & Officia, aut Beneficia qualiacumque Eccleſiaſtica obtinuerint, ſi poſtquã ab EPISCOPO ſuo, etiam per edictũ publicũ moniti fuerint honeſtum*

nestum habitum Clericalem, illorum Ordini, & Dignitati congruentem, & iuxta ipsius Episcopi ordinationem, & mandatum, non detulerint, per suspensionem ab Ordinibus, ac Officio, & Beneficio, ac fructibus, redditibus, & prouentibus ipsorum beneficiorum, necnon si semel correpti, denuo in hoc deliquerint, etiam per priuationem Officiorum, & Beneficiorum huiusmodi coerceri possint, & debeant.

No es menor el cuydado q̃ han tenido los Romanos Põtifices de la Clerical tonsura; pues la Santidad de Sixto V. para todos los exẽptos hizo la Constitucion: *Cum Sacrosanctam sub dat. Romæ, a 9. de Enero* 1588. en que estatuye pena de priuaciõ de Beneficio, a quiẽ no la lleuare ibi: *Præcipimus, & mãdamus omnibus, & quibuscumq; Clericis, non solum in Sacris, sed etiam in alijs minoribus Ordinibus constitutis, & Clericali, tantum tonsura insignitis*, & ibi: *Metropolitanarũ, & aliarum quarumcumque Ecclesiarum*, & ibi: *Tam in Rom. Curia degentibus, quam extra vbilibet gentium, & locorum Constitutis, & vt ipsi eorũ quilibet; quantumvis existant, & quovis priuilegio, vel immunitate gaudeant, quacumque dilatione, aut tergiuersatione postposita debeant omnino*, & ibi: *Tonsuram, & habitum Clericalem, vestes scilicet thalares, aut milites infra dicendi quibus pensiones, aut fructus aliave bona Ecclesiastica, reseruata sunt, suæ militiæ conuenientem, quacumque remota excusatione assumere, & iugiter deferre.*

Y absolutamente, de los que no lleuan tonsura por mucho tiempo, sin justa causa, dize, que pecan mortalmente, el *Abad de Palermo in cap. si quis num. 1. de vita, & honest. Cleric. Nauarr. Commento 4. de Regular. nu. 27. Enriquez lib. 13. cap. 39. num. 3. Vazquez 3. par. tom. 3. disp. 250. cap. 3. Reginald. lib. 30. nu. 10. Bonacina de Sacram. disp. 8. quæst. vnic. punct. vlt. num. 3.* a quien refiere

*Barb.de offic.& potest.Episcopi alleg.9.num.*11. y despues dèl, *Soto in* 4.*dist*.24.*q*.2.*art*.1.*concl*.2.y si ay escandalo, *Enriquez de ordine cap*.11. *num*.1. y si es largo el tiempo, *Granad.in* 3.*par.controu*.9.*tract*.4. *disp*.3.*num*. 8, *par*.5.*tract*.5.*resol*.60. & *olim par*.3.*tract*.4.*resol*.183. a quien cita *Antonin.Diana in summ. verb. Clericus, fol*.106.*num*.10.

Ni es mucho alcance esta noble seruidumbre (si por tal se quiere reputar) a lo mas alto de la exēpcion: pues desde que en Antiochia se puso por vltraje al primer Vicario de Christo (vt post *Bedam*, dixit *Durandus in rational. lib*.2.*cap*.1.*num*.31.*Abraserunt summitatem capitis in contumeliam*) es simbolo de la mayor reuerencia, y memorial continuo de su sacratissima corona: vt aduertit *Tiburinense Conciliū cap*.20.vt latè *Carolus de Grassis de effectibus Clericatus in prœludio num*. 281. y despues, instituto de los Apostoles, decreto precisso de Anizeto Sumo Pontifice, *in can. probibitœ* 23.*dist. Barbosa de offic.& potest. Episcop. allegat*.9.*num*.10.

Y si en razon del orden no dependiera el exempto de su Ordinario, se conuerteria en odio, el fauor de su exēpcion: y assi puede conferirle los ordenes como Superior suyo, *Cochier de exemptis.tom*.1.*par*.4.*q*.10.*num*.1. si el priuilegio no dize, que à quocumque possit Ordinari, *Cochier.num*.3.*ex Speculat.par*.3.*tit.de Clericis pereg. num*.5.& ratione beneficij, que estè sugeto el mas exēpto a su Ordinario, *Concilium Tridentinum sess*.24.*cap*.11.*de reform. Ea in ijs qui beneficia Ecclesiastica obtinent, ratione prœdictorum beneficiorum, minimè intelligantur, sed Ordinarij iurisdictioni subiecti, non OBSTANTIBVS QVIBVSCVMQVE INHIBITIONIBVS*. vidend. *Salgado de supplic.p*.2.*c*.15.*num*.14.iuncto *cap*.11.*sess*.25.*de Regularibus*: pues respectu diuersarum qualitatum non implicat cēseri vnus, &

& idem tamquam alius; *Salgad. ibidem num. 19 & 24.*

El segundo mandato de tener el orden anexo a su Prebenda, es disposicion expressa del Sagrado Concilio *sess. 22. de reform. cap. 4. Quocumque priuilegio exemptione, prærrogatiua generis nobilitate sunt insigniti, teneantur iusto impedimento cessante infra annum ordines suscipere requisitos*, y de no recebirle, puede el Capitular sin Adjuntos, ser despojado, por solo el Obispo della; *Garcia de Benefic. p. 3. cap. 4. num. 22. Aloysius Riccius in praxi fori pœnitent. Eccles. resol. 488. num. 2. & 3.* latè *Sarauia de Adiunctis, q. 28. per tot. Barbos. alleg. 73. num. 12. & in annotationib. ad Concil. sess. 25. de reform. cap. 6. num. 20.*

Por la Bula de la Secularidad, queda facultad al señor Arçobispo, determine los ordenes necessarios de cada Prebenda; y el Estatuto hecho en fuerça dessa autoridad, se ha dispuesto, que todas las de la Iglesia sean Presbiterales, y tambien le atribuye esse drecho el Concilio *sess. 24. de refor. cap.* 12. ibi: *Episcopus cum consilio Capituli designet, ac distribuat, prout viderit expedire à quibus quisq; ordo ex sacris annexus in posterum esse debeat, vbi Barb. in collect. nu.* 45. Y por el juramento con que fue admitido en el ingresso, y possesion deste Arcedianato, està obligado a cumplir este instituto.

De que se puede inferir, sin recelo de cõtradicion, que el amonestar el señor Arçobispo cumpliesse con el precepto de los Canones, decencia de su estado, disposiciones del Concilio, Estatutos de la Iglesia, juramento expresso de su Oficio, y Dignidad, no pudo tener linage alguno de injuria, ni sombra de la menor violẽcia, *D. Episcopus Barbastrens. in Pastoral. par. 2. quæst. 3. n. 32. Vndè cum Episcopus procedet ex assistentia iuris, & eius ordine seruato, prout procedit præcipiendo, exequi decreta iuris communis, Concilij Tridentini, seu Constitu-*

tu-

tutionum Apostolicarum, iniuria, aut violentia, tunc considerari nonpotest, quia id efficiunt Episcopi iure permittente, tamquam Ordinarij, & eo casu nulla irrigatur iniuria, seu violentia, vt diximus, & probauimus supra quæst. 1. num. 4. & 5. & præcipuè num. 33. Y en el *num.* 34. inmediatè siguiente, dize: *Quare cum in talibus præceptis Episcopi de iure procedant deficit iniuria, & ideo non datur locus recursui Conseruatorum pro impediendis talibus præceptis, & seruandum esse iuris ordinem.*

Y fue la primera respuesta, que diò la Sagrada Congregacion de los Eminentissimos Cardenales el año 1648. in causa repetita, ibi: *Congregatio respõdet si Episcopus præcipiat Regularibus, etiã Societatis Iesu, vt decreta aliqua Concilij Trident. obseruent, aut exequantur in his casibus in quibus per ipsum Concil. vel Constitutiones Apostolicas Regulares exempti, subijciuntur iurisdictioni, & correctioni Episcopi, minimè licere ipsis Regularibus ob eam causam Conseruatores eligere.* Y para las dos precedentes tan justificadas, parece fue escusada la eleccion de Conseruador.

NVLIDAD QVINTA.

AVER MANDADO SE REMITIESSE la causa, como a Iuez peculiar, para hazer entero cumplimiento de justicia.

El Conseruador, es Sagrado, contra la injuria, y Asilo contra la violencia, sin conocimiẽto principal en la causa iudiciali indagine non vtens: y assi en auer assignado por Consistorio, y Tribunal de su jurisdiccion la Santa Iglesia Metropolitana, y las casas de su propria habitacion, hizo manifiesta contradicion al decreto del Sagrado

do *Concil. Trident. ſeſſ.* 14. *de reformat. cap.* 5. que es mas moderno en Conſeruatorias, y las comprehende todas, ibi: *Non liceat quoque Conſeruatoribus Iudicibus vllum habere Tribunal erectum.* Y *Barb. ibid. num.* 9. *verſ. donec.* dize: *Loqui de Conſeruatoribus electis à partibus, ad vnam, vel ad alteram cauſam, non habentibus, nec valentibus habere Tribunal erectum dicit Anguianus de legib. lib.* 3. *contr.* 33. *num.* 4.

Y eſto miſmo ha reconocido el Conſeruador en la reſpueſta inſtrumental que diò a las letras que deſpachò el ſeñor Arçobiſpo, pues dize, pide la remiſsion del proceſſo, para que conozca el Superior de la Religion, y eſto no puede ſuplir, ni euitar el defecto de poteſtad, que ſe cometiò al principio, por ſer inſanable, *Salgad. par.* 2. *cap.* 17. *num.* 8. y el mayor de las nulidades, *Carrocius excep.* 22. *Salgado de Reg. protect. par.* 1. *cap.* 3. *à num.* 12. *Suelues conſ.* 88. *n.* 8. & *conſ.* 50. *in ſemic.* 1. donde hablando contra el exceſſo de vna comiſsion Rotal, a fauor del muy Iluſtre Cabildo Metropolitano, dixo, no era cordura, *ſi iudicat de eo iudex, quod ad eius officium non expectat. Balarzanus ad conſtit. vtriuſque Siciliæ tit. de diſcret. cognit. cauſarum num.* 14. *fol.* 434.

NVLIDAD SEXTA.

ASIGNAR POR CONSISTORIO, Y TRIbunal la ſanta Igleſia Metropolitana.

Cõ calidad de Vicario General del Obiſpado de Hueſca, nombrado por el Iluſtriſsimo ſeñor Don Fernando de Sada, y Azcona: dize es Conſeruador de la Sagrada Religion de Alcantara; y aunque la Parroquia de Santa Engracia es de ſu Dioceſi, y Obiſpado, de quo latè *Suelues conſ.* 26. *in centur.* no parece pudo fuera la Dioceſi, y territo-

ritorio, exercitar jurisdicion de Conseruador, *l.vlt.de iurisdict.omnium iudicum*, pues fuera della, y señaladamente dentro la Iglesia Metropolitana, no se conocia la calidad de Vicario General de Huesca, iungendus *Gregorius XV. neque extra Ciuitates, seu Diœceses in quibus deputati fuerint, contra quoscumque procedere præsumant*: Idem statutum *in cap. fin. de offic. & potest. Iudicis delegati, extra Ciuitates, seu Diœceses in quibus fuerant deputati, Moneta de Conseruator. cap. 6. num.* 31. *& cap. 7. num.* 53. *cum plurib. seqq. Lezana tom.* 2. *cap.* 10. *num.* 79. *Cochier tom.* 2. *par.* 2. *q.* 12. *num.* 3. ibi: *Si modo fines Diœcesis, ad cuius tutelam, seu conseruationem sunt designati, non egrediuntur.*

No se niega que dentro el Obispado, ò Diocesi que es Vicario, pudiera hasta vna, dos, ò tres dietas llamar, y exercitar jurisdiccion en los de su Fuero, como le haze en los demas Decretos que despacha, como Vicario General: si solo, que donde no es Iuez Ordinario de aquel Obispado, sea nombrado, ni elegido, porque se halla sin la calidad, ni el fundamento que era necessario, *D. Episcopus d. claus.* 9. *num.* 8.

A que se pondera tambien, q̃ reconociendo, que como Vicario General era Cõseruador, no le pudo el Señor Arçobispo reputar por Conseruador, sin el nombramiento, ò titulo autentico de Vicario General, pues era quid facti, de otra Diocesi, y no se presume; ni al que se funda en essa calidad, y comission se le deue creer, *cap. cum in iure peritus de offic. & potest. Iudicis delegati, Riccius in praxi aurea, resol.* 62. *& resol.* 424. *num.* 8. *Cochier de iurisd. par.* 1. *q.* 8. *num.* 18. *Tambur. de iure Abbat. tom.* 1. *disp.* 15. *q.* 5. *num.* 3. *& quæst.* 6. *num.* 5.

Y en este Reyno se ha declarado en processo de cõpetencia faltarle al Conseruador jurisdiccion el año 1612. entre el Aguazil de la Santa Cruzada, que por vna inju-

ria verbal de Martin de Aguero, Iusticia de Sos, le apellidò coram Iudicibus Conseruatoribus, y obtuuo la jurisdiccion Real: y dize *Sesse decis*.425. fue el motiuo: *Quia non constat de qualite circumferente iurisdictionem Iudicis Ecclesiastici* (era el Conseruador) *quæ legitimam delicti probationem præsupponit, de quo non constitit secundum iuris regulas*. Refiere al *cap*. 1. *de offic. & potest. Iudicis delegati. Gutierrez lib*. 4. *q*. 63. *& lib*. 3. *q*. 9.

CONCLVSION.

De lo dicho se infiere, que no auiendose guardado la Constitucion de Gregorio XV. publicada à 20. de Setiembre 1621. todo quanto fulminò el Conseruador fue nulo, ex potestatis defectu (aunque quando obra in casu permisso, segun drecho, y forma de dicha Bula, es delegado Apostolico, y superior al Ordinario) porq̃ el Decreto irritante, y la clausula sublata, lo anulã, sin ningũ cuydado, ni oposicion de la parte, *Io. Andr. in adition. ad Specul. tit. de probat. sent. §. iuxta super verbo. vers. est excõmunicatus, Iacob. de Arena cons*. 235. *num*. 2. *Rota coram Peña decis*. 246. *in recollect. per Dñm Episcopum num*. 1. *& in Pastoral. par*. 1. *claus*. 13. *num*. 2. *&* 3. y su inhibicion, y letras no fueron Canonicas, ni solemnes, ni pudierõ arctar al señor Arçobispo, ni interdezirle el ingresso de la Iglesia; ya porq̃ le hallò sin la calidad de Iuez Sinodal. y no se le requiriò nombrasse cum consensu capituli personas qualificadas para escoger vna en Conseruador; ya porque no le certificò el instrumento original de su nominacion, ni la comission de Vicario General, en fuerza de la qual dixo serlo; ni recibiò examen, ni probança, que el Conde de San Clemente, ni Don Matias Bayetola tuuieran facultad de nombrarle, siquiera, que fueran Caualleros professos del Orden de Alcantara: ni le constò de la

Bu-

Bula original de la Conseruatoria; ni examinò si era verdad, que el señor Arçobispo huuiesse decretado mandatos algunos; y menos, que fuessen injustos, y violentos, ni contra su exempcion; pues la Clerical tonsura decente a su estado, ni el recibir Ordē Presbiteral a su dignidad anexo, conforme Estatutos, y juramento de la Iglesia, no pudieron tener otra violencia, que la tardança, de no cumplirlos a su tiempo, porque en esto obrò con permision de drecho, autoridad ordinaria, monicion politica, sin ofensa de la mas alta exempcion, ò priuilegio: con que pudo, y deuiò el Excelentissimo señor Arçobispo castigar la renitencia de no reuocar las letras en el Conseruador, segun la calidad, y circunstancias de la contrauencion, *Cespedes de exemp. regul. cap. 24. dub. 403. num. 1. & 2 Monet. de Conseruator. cap. 7. num. 560. cum plurib. seqq. Barb. alleg. 106. num. 30. tex. in cap. auctoritate de priuileg. in 6. quod si talia præsumpserint ab his per locorum ipsorum ordinarios compescantur, & si qui propter hoc exemptorum ipsorum Conseruatores in eos sententias prætulerit, illas penitus reuocamus.* Y q̃ aquel procediò como priuada persona, turbando la jurisdicion ordinaria Eclesiastica, y que assi pudo, y deuiò declararle por excomulgado, *ex Bulla in Cœna Domini*, ibi: *ac se de illarum cognitione, tanquam Iudices interponunt*, y deuiera passar a mayores demonstraciones, si la autoridad del Excelentissimo señor Duque de Monteleon, Virrey, y Capitan General deste Reyno: y la mucha atencion de su Real Consejo, y Audiencia, no huuieran templado la justicia, y razon del Excelentissimo señor Arçobispo, dexando al Conseruador en el mismo estado de publicado, que le hallaron. Saluo, &c. Zaragoça, y Iunio 22. de 1655.

El Doctor Ioseph de Leyza,
y Erasso.